**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

17 ноября 2023 года адрес

Лефортовский районный суд адрес в составе:

председательствующего судьи фио,

при помощнике судьи фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного документа по гражданскому делу № 2-4516/2016 (13-222/2023) по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Степанчевой Елене Николаевне о взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Степанчевой Е.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору.

Решением Лефортовского районного суда адрес от 08 сентября 2016 года исковые требования удовлетворены. Решение суда вступило в законную силу.

21 февраля 2017 года на основании указанного решения суда представителю ПАО «Сбербанк России» выдан исполнительный лист в отношении должника Степанчевой Е.Н.

ПАО «Сбербанк России» подано заявление о выдаче дубликата исполнительного листа ФС № 010191547 по гражданскому делу № 2-4516/2016 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Степанчевой Е.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору, указывая на то, что он утерян.

Стороны в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте заседания извещались надлежащим образом, причину неявки суду не сообщили и не ходатайствовали об отложении дела слушанием.

Изучив материалы дела, заявление ПАО «Сбербанк России», суд приходит к следующему.

По смыслу [ст. 428](consultantplus://offline/ref=0B291512FF493E80242BF4B75FBFF66D3F33829BB4DE98C286221511130124922996F2075D58D768tCj0J) ГПК РФ по итогам рассмотрения гражданского дела, после вступления в законную силу судебного постановления, которым дело разрешено по существу, суд выдает исполнительный лист, являющийся официальным подтверждением права на принудительное исполнение принятого судебного акта.

В соответствии с [ч. 1 ст. 430](consultantplus://offline/ref=0B291512FF493E80242BF4B75FBFF66D3F33829BB4DE98C286221511130124922996F20059t5jFJ) ГПК РФ в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя дубликаты исполнительных документов.

Указанной норме корреспондирует положение ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которой в случае утраты подлинника исполнительного документа основанием для исполнения является его дубликат, выдаваемый в установленном порядке судом, другим органом или должностным лицом, принявшим соответствующий акт.

[Частью 1 ст.](consultantplus://offline/ref=0B291512FF493E80242BF4B75FBFF66D3C30819EB1D498C286221511130124922996F2075D5AD668tCj4J) 21 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что исполнительные листы могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу.

В соответствии с [ч. 3 ст. 22](consultantplus://offline/ref=0B291512FF493E80242BF4B75FBFF66D3C30819EB1D498C286221511130124922996F2075D5AD66FtCj7J) Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае возвращения исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения срок предъявления исполнительного документа к исполнению исчисляется со дня возвращения исполнительного документа взыскателю.

Согласно [ч. 2 ст. 430](consultantplus://offline/ref=0B291512FF493E80242BF4B75FBFF66D3F33829BB4DE98C286221511130124922996F20059t5jCJ) ГПК РФ заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный документ был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного документа.

В силу [ч. 3 ст. 430](consultantplus://offline/ref=0B291512FF493E80242BF4B75FBFF66D3F33829BB4DE98C286221511130124922996F20059t5jDJ) ГПК РФ при рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного документа суд выясняет обстоятельства, свидетельствующие об утрате исполнительного документа, и исследует доказательства, подтверждающие его утрату.

Исходя из смысла вышеприведенных правовых норм, при рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного листа, суд должен установить факт его утраты, выяснить причины такой утраты, проверить, не истек ли срок, установленный для предъявления исполнительного листа к исполнению, не был ли уже исполнен судебный акт, на основании которого выдавался утраченный исполнительный лист.

Как усматривается из материалов дела и установлено в судебном заседании, ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Степанчевой Е.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору.

Решением Лефортовского районного суда адрес от 08 сентября 2016 года исковые требования удовлетворены. Решение суда вступило в законную силу.

21 февраля 2017 года на основании указанного решения суда представителю ПАО «Сбербанк России» выдан исполнительный лист в отношении должника Степанчевой Е.Н.

ПАО «Сбербанк России» подано заявление о выдаче дубликата исполнительного листа ФС № 010191547 по гражданскому делу № 2-4516/2016 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Степанчевой Е.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору, указывая на то, что он утерян.

В подтверждение своих доводов представителем ПАО «Сбербанк России» представлена справка от 23 октября 2023 года из ОСП по адрес ГУФССП России по адрес, согласно которой исполнительное производство № 401515/22/77056-ИП, возбужденное на основании исполнительного листа серии ФС № 010191547 в отношении должника Степанчевой Е.Н., окончено 31 октября 2022 года. Оригинал исполнительного документа направлен в адрес взыскателя, однако согласно сведениям, полученным от ПАО «Сбербанк России», оригинал исполнительного документа в адрес взыскателя не поступал, в отдел службы судебных приставов не был возвращен, исполнительное производство не ведется. ПАО «Сбербанк России» предложено обратиться в суд с заявлением для получения дубликата исполнительного листа.

Учитывая приведенные обстоятельства, на основании ст. 430 ГПК РФ суд признает исполнительный лист серии ФС № 010191547 в отношении должника Степанчевой Е.Н. утерянным и считает необходимым выдать дубликат утерянного исполнительного листа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 430 ГПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

заявление представителя ПАО «Сбербанк России» о выдаче дубликата исполнительного документа по гражданскому делу № 2-4516/2016 (13-222/2023) по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Степанчевой Елене Николаевне о взыскании задолженности по кредитному договору - удовлетворить.

Выдать дубликат исполнительного листа в отношении должника Степанчевой Елены Николаевны по гражданскому делу № 2-4516/2016 (13-222/2023) по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Степанчевой Елене Николаевне о взыскании задолженности по кредитному договору.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения настоящего определения путем подачи частной жалобы через Лефортовский районный суд адрес.

фио Голованов